

乡村振兴“百区千村”示范片区建设项目

绩效评价报告

山东京济会计师事务所有限公司（盖章）

项目主评人：王延彪（签名）

2024 年 10 月

目 录

一、项目基本情况	1
二、绩效评价工作开展情况	4
三、评价结论及分析	6
四、项目实施成效	10
五、发现的问题及原因分析	10
六、相关建议	11
七、附件资料	12

乡村振兴“百区千村”示范片区建设项目 绩效评价报告

一、项目基本情况

（一）项目概况

1. 项目背景

为贯彻中央 1 号文件——《中共中央 国务院关于做好 2023 年全面推进乡村振兴重点工作的意见》、习总书记关于浙江“千万工程”的重要指示批示精神，全面落实省委、省政府以及济宁市委、市政府工作部署，按照全省乡村振兴齐鲁样板现场推进会议提出的“七个提档升级”工作要求，统筹推进乡村发展、乡村建设、乡村治理，高质量建设一批在全市、全省乃至全国过硬的乡村振兴示范片区。

2. 项目主要内容

按照济宁市乡村振兴“百区千村”三年行动工作部署要求，邹城市计划从 2023 年开始，全市每年规划建设 A 类济宁市级示范片区 3 个左右、B 类济宁市级示范片区 6 个左右、C 类济宁市级示范片区 4 个左右，辐射带动 180 个左右村庄，用 3 年时间，建成济宁市级乡村振兴示范片区 38 个左右，辐射带动 550 个左右村庄。

3. 项目实施情况

(1) 项目组织管理情况

本项目的资金管理单位为邹城市财政局，项目主管部门及具体实施单位为邹城市农业农村局。

邹城市财政局：负责乡村振兴“百区千村”示范片区建设项目资金预算批复、资金下达，对资金 Usage 情况进行监管和绩效管理工作。（注：该项目资金为奖补类资金）

邹城市农业农村局：负责乡村振兴“百区千村”示范片区建设项目预算资金、绩效目标申报以及项目的具体实施，并开展项目绩效管理工作。示范片区申报条件及认定程序如下：

类别	申报条件	认定程序	验收和命名
A类	1. 一般由 10 至 15 个村庄连通，所有村庄基本达到省级美丽乡村示范村标准； 2. 村级集体经济平均收入高于上年度全县平均水平 20%以上； 3. 形成具有地域特色的路径模式，本具备争取乡村振兴齐鲁样板省级示范区的条件。	推荐乡村振兴齐鲁样板省级示范区原则上只能从 A 类示范片区中产生。	济宁市级示范片区创建期限为 1 年，创建完成后，组织开展邹城市级自验，自验收通过后向济宁市提出验收申请。济宁市根据验收申请，组织验收组或委托第三方进行验收和绩效评定，验收合格后命名公布。
B类	1. 一般由 10 个左右村庄连通，具备承接乡村建设、乡村产业项目落地的建设用地空间，产业发展优势明显，基础设施比较完善，治理水平相对较高； 2. 至少有 3 个核心村庄，片区所有村庄基本达到市级美丽乡村示范村创建标准； 3. 村级集体经济平均收入高于上年度全县平均水平 15%以上。	B 类示范片区经积极创建，具备或达到 A 类示范片区标准的，可由市人民政府提出晋级申请，按照晋级程序晋升 A 类示范片区。	
C类	1. 一般由 10 个左右村庄连通，具备承接乡村建设、乡村产业项目落地的建设用地空间，产业发展基础较好，镇村创建	C 类示范片区积极创建，具备或达到 B 类示范片区标准	

类别	申报条件	认定程序	验收和命名
	热情较高； 2. 至少有 2 个核心村庄，片区所有村庄基本达到县级美丽乡村示范村创建标准； 3. 村级集体经济平均收入高于上年度全县平均水平 10%以上。	的，可由市人民政府提出晋级申请，按晋级程序晋升 B 类示范片区。	

（2）项目资金管理情况

从预算编制流程来看，邹城市农业农村局根据邹城市财政局预算编制工作要求，以及省、市政府确定的政策、重点支持方向及项目等情况，提出下一年度计划任务预算需求、任务清单及绩效目标汇总上报至邹城市财政局。邹城市财政局根据省、市有关规定和支持政策，对邹城市农业农村局提出的下年度预算需求进行审核，提出预算安排建议，并按程序编入市级财政预算草案，在邹城市人民代表大会审查批准市级财政预算后由邹城市财政局正式下达预算批复通知。

4. 资金投入及使用情况

乡村振兴“百区千村”示范片区建设项目预算资金 4000.00 万元，到位资金 0 元。

（二）项目绩效目标

1. 总体目标

推进乡村全域全面振兴，打造乡村振兴齐鲁样板。

2. 年度目标

打造 A 类示范片区 4 个、B 类示范片区 4 个、C 类示范片

区 5 个，逐步形成济宁市乃至全省范围内可观摩、可学习、可复制的乡村振兴齐鲁样板“邹城模式”。

二、绩效评价工作开展情况

（一）评价目的、评价对象和范围

1. 评价目的

开展乡村振兴“百区千村”示范片区建设项目评价，重点关注资金使用的合理性、合规性、及时性，以及项目的完成情况，以此全面反映项目产出和结果的效率性、效益性和公平性。

2. 评价对象

乡村振兴“百区千村”示范片区创建项目奖补资金 4000.00 万元。

3. 评价范围

此次绩效评价的时间段为 2023 年 1 月 1 日至 2023 年 12 月 31 日，范围涉及乡村振兴“百区千村”13 个示范片区。

4. 评价重点

本次评价分别从资金流和业务流两个维度进行评价，重点关注资金支出的合法性、真实性、完整性，项目验收资料的真实性、完整性以及验收程序的规范性。

（三）评价组织实施与评价方法

1. 评价组织实施

（1）前期准备

①项目启动——2024年8月8日

由邹城市财政局进行前期沟通并布置绩效评价相关工作。

②成立评价工作组——2024年8月8日

根据绩效评价工作内容需要，由山东京济会计师事务所有限公司工作人员组建绩效评价工作组。

③开展前期调研——2024年8月8日至8月31日

评价组通过沟通、调研、网络收集等方式了解被评价单位基本情况，收集相关资料，充分了解项目概况、资金情况、年度工作计划及执行情况、组织管理、年度绩效目标设置等内容。

④制定评价实施方案阶段——2024年8月8日至8月31日

在调研、了解评价单位基本情况的基础上，对收集的材料进行整理分析，根据项目支出实际情况和绩效管理要求制定绩效评价工作方案并报送论证。

（2）现场评价

评价组于2024年9月3日进行了现场评价，通过与该项目的业务负责人、财务负责人进行座谈，对项目资金支出凭证、项目实施相关资料进行了抽查，以发现项目在实施过程中存在的问题，并通过现场勘查了解项目目标的实现程度，为提高资金的经济性、效率性、效益性建言献策。

（3）非现场评价

根据项目资料以及实施评价过程中发现的问题进行梳理、汇总、分析并形成初步结论，同时与被评价部门充分交换意见。

（4）综合分析

评价组对复核后的数据和资料进行汇总，依据评分标准对绩效指标进行评分，并通过绩效分析形成评价结论。在此基础上，按照预算绩效管理要求撰写绩效评价报告。

2. 评价方法

评价方法主要采用成本效益分析法、比较法、因素分析法、最低成本法、公众评判法等。本项目主要采用了成本效益分析法、比较法和公众评判法。

成本效益分析法：是将投入与产出、效益进行关联性分析的方法。

比较法：是将实施情况与绩效目标、历史情况、不同部门和地区同类支出情况进行比较的方法。

因素分析法：是综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外部因素的方法。

最低成本法：是在绩效目标确定的前提下，成本最小者为优的方法。

公众评判法：是通过专家评估、公众问卷及抽样调查等方式进行评判的方法。

三、评价结论及分析

（一）综合评价结论

该项目绩效评价得分 92.45 分（详见附表 2），评价结果为“优”。

乡村振兴“百区千村”示范片区建设项目绩效评价得分情况表

一级指标	指标分值	得分	得分率
决策	15.00	11.58	77.20%
过程	15.00	11.25	75.00%
产出	35.00	34.62	98.91%
效益	35.00	35.00	100.00%
合计	100.00	92.45	92.45%

（二）指标分析

1. 决策指标分析

项目决策通过项目立项、绩效目标和资金投入三个方面对项目进行评价，该项指标权重分为 15.00 分，实际得分 11.58 分，得分率为 77.20%。指标得分情况详见下表：

决策指标得分情况

二级指标	三级指标	权重	目标值	业绩值	得分率	得分
项目立项	立项依据充分性	3	充分	充分	100.00%	3.00
	立项程序规范性	2	规范	不规范	00.00%	0.00
绩效目标	绩效目标合理性	2	合理	合理	100.00%	2.00

二级指标	三级指标	权重	目标值	业绩值	得分率	得分
	绩效指标明确性	2	明确	较明确	66.67%	1.33
资金投入	预算编制科学性	3	科学	较科学	75.00%	2.25
	资金分配合理性	3	合理	不适用	不适用	3.00
合计	—	15	—	—	77.20%	11.58

2. 过程指标分析

过程指标从资金管理、组织实施两个方面对项目的过程情况进行评价。该项指标权重分为 15.00 分，实际得分 11.25 分，得分率为 75.00%。指标得分情况详见下表：

过程指标得分情况

二级指标	三级指标	权重	目标值	业绩值	得分率	得分
资金管理	资金到位率	3	100%	0%	0%	0.00
	预算执行率	3	100%	不适用	不适用	3.00
	资金使用合规性	3	合规	不适用	不适用	3.00
组织实施	管理制度健全性	3	健全	健全	100.00%	3.00
	制度执行有效性	3	有效	有效	75.00%	2.25
合计	—	15	—	—	75.00%	11.25

3. 产出指标分析

产出指标从产出数量、产出质量、产出时效和产出成本四个方面对项目进行评价。该项指标权重分为 35.00 分，实际得

分 34.62 分，得分率为 98.91%。指标得分情况详见下表：

产出指标得分情况

二级指标	三级指标	权重	目标值	业绩值	得分率	得分
产出数量	完成 A 类示范片区数量	4	4 个	4 个	100.00%	4.00
	完成 B 类示范片区数量	3	4 个	4 个	100.00%	3.00
	完成 C 类示范片区数量	3	5 个	5 个	100.00%	3.00
产出质量	示范片区自验通过率	5	100%	100%	100.00%	5.00
	示范片区上级验收通过率	5	100%	100%	92.31%	4.62
产出时效	自验完成及时性	5	2024/1/25-2024/2/4	2024/1/25-2024/2/4	100.00%	5.00
	上级验收完成及时性	5	及时	及时	100.00%	5.00
产出成本	“百区千村”示范片区奖补资金	5	≤4000 万元	不适用	不适用	5.00
合计	-	35	-	-	98.91%	34.62

4. 效益指标分析

效益指标从经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响和满意度五个方面对项目的效益情况进行评价。该项指标权重分为 35.00 分，实际得分 35.00 分，得分率为 100%。指标得分情况详见下表：

效益指标得分情况

二级指标	三级指标	权重	目标值	业绩值	得分率	得分
经济效益	促进农业产业发展	5	显著	显著	100.00%	5.00

二级指标	三级指标	权重	目标值	业绩值	得分率	得分
社会效益	增强社会影响力	5	显著	显著	100.00%	5.00
生态效益	改善生态环境	5	显著	显著	100.00%	5.00
可持续影响	提升人居环境	10	显著	显著	100.00%	5.00
满意度	服务对象满意度	10	≥95%	97.40%	100.00%	10.00
合计	—	35	—	—	100%	35.00

四、项目实施成效

乡村振兴“百区千村”示范片区建设项目的实施，促进了农业产业发展，提升了人民居住环境，生态环境得到了持续改善，社会影响力极大增强。

五、发现的问题及原因分析

（一）立项程序不规范

该项目是在 2023 年 8 月全省乡村振兴齐鲁样板现场推进会议提出的“七个提档升级”工作要求后设立的，沿用了年初设立的“2023 年乡村振兴示范片区创建项目”，未再单独立项，也未进行项目变更，立项程序不规范。

（二）资金到位率低

通过查看项目资料及现场调研了解到，该项目 2023 年度预算资金为 4000 万元，实际到位资金为 0 元，资金到位率低。

（三）项目绩效管理待提升

通过查看项目资料及现场调研了解到，该项目虽填报了项目支出绩效目标申报表及自评表，但申报表中产出指标与项目实际完成情况不太相符，如申报表中“数量指标——覆盖镇街数 ≥ 7 个”，而该项目 2023 年的主要工作是打造完成示范片区 13 个（其中：A 类示范片区 4 个、B 类示范片区 4 个、C 类示范片区 5 个）；自评表中“预算执行率为 0.38%，得分 10 分”的表述不准确等。

（四）项目归档资料不完整

通过查看项目资料及现场调研了解到，“百区千村”项目进度台账、月度推进表、自验资料等内容齐全并及时整理归档，但项目的验收资料中缺少上一级验收通过的归档资料。

六、相关建议

（一）规范项目立项程序

建议项目单位按照规定的程序，准备必要的资料，经过专家论证、风险评估、集体决策等必要的程序，进行项目的申请、设立或者变更，避免出现项目类似或重复。

（二）统筹推进项目资金落实到位

建议项目单位积极沟通协调，促进项目资金落实到位，保障项目实施。

（三）提高项目绩效管理水平

建议项目单位依据《财政支出绩效目标申报表》填报要求，根据实际工作情况将细分的绩效指标确定为具体的工作内容，通过清晰、可衡量的指标值予以体现，且与项目目标任务数或计划数相对应。

（四）加强项目资料的管理

建议项目单位将项目的全过程资料予以分类归集，规范整理项目资料，并加强对项目档案的管理。

七、附件资料

1. 乡村振兴“百区千村”示范片区建设项目绩效评价指标体系
2. 乡村振兴“百区千村”示范片区建设项目绩效评价得分表
3. 乡村振兴“百区千村”示范片区建设项目问题清单